Numerical Study of the Performance of a Blood Pump by Comparison of Three Different Impeller Blade Geometries to Improve Efficiency and Decrease Blood Damages

E. Nammakie¹, H. Niroomand-Oscuii^{2*}, F. Ghalichi³, M. Koochaki⁴

¹M.Sc., Division of Biomechanics, Department of Mechanical Engineering, Sahand University of Technology, Sahand, Iran ²Associate Professor, Division of Biomechanics, Department of Mechanical Engineering, Sahand University of Technology, Sahand, Iran

³ Professor, Division of Biomechanics, Department of Mechanical Engineering, Sahand University of Technology, Sahand, Iran

⁴M.Sc., Division of Biomechanics, Department of Mechanical Engineering, Sahand University of Technology, Sahand, Iran

Receipt in the online submission system 12 November 2015, received in revised form 10 January 2016, accepted 24 April 2016

Abstract

Myocardial diseases are on the rise all over the world and due to lack of sufficient donors, heart transplants are not the perfect solutions to treat all patients with heart failure. Therefore, in recent years, blood pumps have received a worldwide admissibility and have become the unrivalled tools for replacing a failed heart. In addition to biological needs such as sufficient head and flow rate, an assist blood pump should be in an acceptable margin of safety in terms of blood injuries such as hemolysis and thrombosis. Reducing blood damages, minimizing dimensions, reducing exposure time and simulating blood flow of natural heart are amongst the greatest challenges in designing assist blood pumps is the blades' shape of different parts of the pump. Studies have been conducted about heart pumps show that it is feasible to increase the efficiency of the pump and reduce the stagnation points that lead tothrombus formation by changing the type of blades of the impeller. The purpose of this study is to compare the performance of several airfoils for the blades of the impeller of an assist heart pump in order to optimize the performance and efficiency of the pump and reduce blood damages.

Key words: blood pump, impeller, computational fluid dynamics (CFD), hemolysis, efficiency

مجله مهندسی پزشکی زیستی دوره ۹، شماره ۲، تابستان ۱۳۹٤، ۱۲۲-۱۳۳ شناسه دیجیتال: 10.22041/ijbme.2016.19437

بررسی عددی عملکرد یک پمپ کمک قلبی با مقایسهی سه نوع ایرفویل متفاوت به منظور بهبود بازده وكاهش آسيبهاي خوني عرفان نمكي'، هانيه نيرومند اسكوئي'*،فرزان قاليچي"، مجتبى كوچكى^٤ ا کارشناس ارشد مهندسی پزشکی، گروه بیومکانیک، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز دانشیار، گروه بیومکانیک، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز ^۳استاد، گروه بیومکانیک، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز

^ئکارشناس ارشد مهندسی پزشکی، گروه بیومکانیک، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز

تاریخ ثبت در سامانه: ۱۳۹٤/۸/۲۱، بازنگری: ۱۳۹٤/۱۰/۲۰، پذیرش قطعی: ۱۳۹٥/۲/٥

چکیدہ

بیماریهای حاد قلبی در سراسر جهان رو به افزایش است و پیوند قلبی به دلیل نبود اهداکنندگان کافی، راه حل مناسبی برای درمان تمامی بیماران قلبی نیست؛ بنابراین استفاده از پمپهای کمک قلبی میتواند جایگزین مناسبی برای پیوندهای قلبی حتی در درمانهای طولانی مدت باشد. یک پمپ کمک قلبی علاوه بر برآورده کردن نیازهای بیولوژیکی مانند دبی و هد مناسب، باید از لحاظ آسیبهای خونی نیز در ناحیه ایمن قرار بگیرد. از مهمترین چالشها در زمینهی طراحی پمپهای کمک قلبی میتوان به کاهش آسیبهای خونی، ابعاد و زمان ماندگاری و به شبیهسازی جریان قلب طبیعی اشاره کرد. یکی از مهمترین عواملی که در تعیین میزان آسیبهای خونی در پمپ تأثیر گذار است، نوع پرههای قسمتهای مختلف پمپ است. مطالعاتی که در زمینه ی پمپهای قلبی انجام شدهاند، نشان میدهند که میتوان با تغییر نوع پرههای ایمپلر پمپ و جایگزین نمودن ایرفویل مناسبتر، بازدهی پمپهای قلبی انجام سکون سیال درون پمپ که منجر به ترومبوسیز میگردد را کاهش داد. هدف از انجام این پژوهش، مقایسهی عملکرد چندین ایرفویل برای پرههای ایمپلریک پمپ کمک قلبی به منظور بهینهسازی عملکرد و بازدهی پمپ و همچنین کاهش آسیبهای خونی است.

كليدواژهها: پمپ خون، ايمپلر، ديناميک سيالات محاسباتي، هموليز، بازده

*نويسنده مسئول

نشانی:گروه بیومکانیک، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی سهند، شهر جدید سهند، تبریز، ایران، **صندوق پستی**: ۱۹۹۲–۱۹۳۵

- تلفن: ۹۸(٤٩)۳۳٤ ۹۸(٤١)++
- دورنگار:۹۲٤٥٩٤٩٤)۳۳٤ +۹۸
- پست الكترونيكي: niroomand@sut.ac.ir

© Copyright 2016 ISBME, http://www.ijbme.org

۱– مقدمه

شیوع بیماری های ایسکمیک قلب در سراسر دنیا در حال افزایش است، که خود زمینه ساز نارسائی های پیشرفته ی قلبی است. با وجود تلاش های صورت گرفته درجهت کاهش احتمال و عوامل خطر ناشی از بیماری های قلبی، اما بیماری های قلبی اولین عامل مرگ و میر در کشورهای قدر تمند اقتصادی هستند. اگرچه دارو درمان اصلی اکثر بیماران قلبی است، بسیاری نیز پاسخ کافی به درمان های داروئی نداده و درنتیجه کاندید پیوند قلبی می گردند. این بیماران در فهرست انتظار قرار می گیرند و تا زمانی که اهدای قلب صورت گیرد یا نوبت پیوند قلب به آنان برسد، می توانند از قلب مصنوعی و پمپهای خون بهرهمند گردند [۱].

آسيبهاي خوني ايجاد شده درون پمپ از جمله مهمترین چالشهای موجود در طراحی پمپهای خون و به-خصوص انواع دورانی است. سرعت دورانی بسیار زیاد ایمپلر در این پمپها به تنشهای برشی نسبتاً زیادی منجر می شود، که خود عامل پارگی غشای گلبول های قرمز است که به آن همولیز ۲ گفته میشود. از سوی دیگر، چنانچه سرعت دورانی ایمیلر به مقدار زیادی کاهش یابد، خون درون یمپ ساکن میشود که این امر خود به تشکیل لخته درون پمپ میانجامد. بنابراین تعیین میزان دقیق این آسیبها و همچنین تلاش برای به حداقل رساندن آنها از اهمیت ویژهای برخوردار است. موضوع غیر قابل اغماض دیگر این است که از طرفي پمپ به لحاظ عملکرد هیدرولیکي و میزان بازده باید دارای حالتی بهینه باشد و از طرف دیگر برای دستیابی به ابزاری قابل کاشت در بدن باید محدودیتهای مربوط به ابعاد يمپ نيز در نظر گرفته شوند. اما ابعاد يمپ با ميزان دبي توليدي نسبت مستقيم دارد؛بنابراين با كاهش ابعاد بايد سرعت دورانی پمپ افزایش یابد، تا کاهش دبی ناشی از کوچک كردن پمپ جبران شود. اين در حالي است كه افزيش سرعت دورانی باعث ایجاد تنشهای برشی زیاد در محل تماس سیال با پرههای پمپ می گردد، که خود اصلی ترین عامل در نابودی سلولهای خونی و به ویژه پارگی گلبولهای قرمز است.

`Impeller `Hemolysis

هندسهی پرهها از دیگر موارد موثر در عملکرد پمپ است، که شامل نوع ایرفویل، مقدار لقی بین هاب^۳ و شرود^ع، ضخامت و نیز تعداد آنها است [۲–٥].

تاکنون تحقیقات متعددی در زمینهی پمپهای قلبی صورت گرفته و یا در حال انجام است، که تمرکز اصلی آنها بر روی طراحی پمپهایی بهینه به لحاظ ابعاد و بازده است.

درسال ۲۰۰۶، آنتاریو[°] پمپ جریان محوری طراحی نمود که با سرعت دورانی ثابت قادر به تولید دبی lit/min بود [7]. از جمله معايب اين پمپ مي توان به طول نسبتاً زياد آن (۱۱۵ mm) اشاره نمود. فان و همکارانش^۳ در سال ۲۰۰۹ [۷]، با استفاده از شبیهسازیهای عددی پمپی دورانی طراحی نمودند که در محدودهی فشارهای ۱۸۰ ۳mHg به دبی تولیدی ۸/۰ lit/min ~ ۰/۰ دست یافتند. در این طراحی اشارهای به اندازه گیری آسیب های خونی نشدهاست. در سال ۲۰۱۱، هوآچان^۷ دو پرهی مختلف با ضخامتهای متفاوت را برای ایمپلر یک و دو طراحی نمود و به بررسی عددی آن پرداخت. طبق نتایج تحلیل های وی، در پرمای که ضخامت بیشتری دارد، تنشهای برشی کمتر و بنابراین آسیبهای خونی کمتر است [۸]. در همین سال، تراکمارتون و همکارانش^ یک ود جریان محوری با ابعاد کوچک (طول ۳۰ mm و قطر ۹ mm) طراحی نمودند که داخل رگ آئورت قرار می گرفت. این پمپ برای بیمارانی که عمل جراحی فونتان^۹ بر روی آنان انجام گرفتهاست و تا مدتی که قلب کارآیی خود را باز یابد، قابل استفاده است. دور ثابت این پمپ ۲۰۰۰ rpm بوده و قادر به تولید دبی ٤ lit/min بود [۹]. در سال ۲۰۱۲، کارسول و همکارانش ۱۰ پمپی کوچک با نام *میکروود*^{۱۱} طراحی نمودند [۱۰].

در این پژوهش، هدف بهینهسازی یک پمپ خون جریان محوری (که مطالعات پیشین این گروه طراحی گردید [۱۱]) از نظر میزان آسیبهای خونی و بازدهی آن است. بدین

³Hub

⁴Shroud
⁵Untaroiu
⁶FAN et al.
⁷Huachun
⁸Throckmorton et al.
⁹Fontan procedure
¹⁰Carswellet al.
¹¹µVAD

منظور سه نوع پرهی مختلف از سری ایرفویلهای ناکا^۱ برای ایمپلر یک پمپ خون انتخاب شده و عملکرد پمپ تحت این شرایط توسط شبیهسازیهای عددی و به کمک نرمافزارهای آنسیس^۲ و متلب^۳ با یکدیگر مقایسه شده و در نهایت پروفیل پرهی بهینه انتخاب می گردد.

۲- مواد و روشها

۲-۱ - هندسهی پمپ
نمای کلی پمپ طراحی شده (شکل ۱) ملاحظه می گردد،
توسط نرمافزار بلیدجن³ ایجاد شدهاست.



شکل (۱)– نمای کلی پمپ طراحی شدہ

سایر مشخصات مربوط به هندسهی قسمتهای مختلف این پمپ در مطالعات پیشین این گروه موجود است [۱۱].

سطح مقطع پرههای قسمتهای مختلف یک توربوماشین معمولاً به صورت ایرفویل است. در این پروژه نیز در طراحی پرههای ایمپلر از نوع خاصی از ایرفویلها موسوم به ایرفویلهای ناکا استفاده شدهاست. در این ایرفویلها نسبت ضخامت ایرفویل به فاصلهی بین ابتدا و انتهای ایرفویل (y₁) به صورت زیر تعریف می گردد.

$$y_{t} = \frac{t}{0.1} (0.29690\sqrt{x} - 0.12600x - (1))$$

$$0.35160x^{2} + 0.28430x^{3} - 0.10150x^{4})$$

[°]NACA airfoils [°]ANSYS Incorporated [°]MATLAB [°]BladeGen™

که در آن t نسبت حداکثر ضخامت ایرفویل به طول کورد و x نسبت فاصلهی ابتدای ایرفویل تا هر نقطه بر روی خط کورد^ه (خط مستقیمی که از ابتدای ایرفویل به انتهای آن وصل میشود) به طول کورد است [۱۲].

۲-۲- شبکهبندی

شبکهبندی نواحی مختلف پمپ در شکل ۲ قابل مشاهده است.



شکل (۲)- شبکهبندی پمپ الف)اينديوسر ب)ايمپلر ج)ديفيوزر د)استريتنر

به دلیل پیچیدگی هندسهی پرهها، نمیتوان مشبندی آنها را به طور خودکار و توسط نرمافزار انسیس انجام داد. بنابراین باید از ماژول توربوگرید که مخصوص شبکهبندی پرهها است، بهره برد. نرمافزار توربوگرید با بهرهگیری از روش ای.تی.ام اُپتیمایز^۲، توانایی منحصر به فردی در شبکهبندی نواحی اطراف پرهها و مرزهای نواحی مختلف توربوماشین دارد. در این نرمافزار پارامترهای مهمی قابل تعیین هستند، از جمله میزان لقی پره و اینکه این لقی از سمت هاب باشد و یا شرود.

به منظور دستیابی به دقت کافی و نیز جلوگیری از انجام محاسبات زائد و زمانبر، استقلال حل از تعداد شبکه نیز صورت گرفتهاست. در این بررسی که نتایج آن در جدول ۱ ارائه شدند، تعداد شبکهها در هر مرحله افزایش یافته و تأثیر آن بر دو پارامتر دبی و حداکثر تنش برشی، که کمیتهایی

[°]Chord length

^{&#}x27;ATM optimize

تعیینکننده در میزان کارایی پمپ هستند، بررسی شدهاست. در نهایت تعداد ۲،۵۰۳،۱۹۰ المان (شبکهی سوم) برای مدل نهایی انتخاب شدهاست. لازم به ذکر است که المان تولیدشده توسط نرمافزار از نوع شش وجهی' است.

جدول (۱) – نتایج استقلال حل از تعداد شبکه

درصد خطا		دىي تولىدى	حداكثر		
دبى	تنش برشی	[lit/min]	تنش برشی [Pa]	تعداد شبنه	مرحله
-	-	۸۸/۴	۴۰۳/۵	1.187.689	شبکه – اول
१९/ ४	۰۲/۳	۲۷/۵	٣/٣٩ ١	۲،۲۲۸،۷۰۲	شبکه - دوم
۵/۴	٩٧/٠	۵۱/۵	۳۸۷/۵	۲.۵۰۳.۱۹۰	شبکه – سوم
٩/٠	۳۳/۰	۵۶/۵	۲/۳۸۶	۲.۸۱۱،۹۵۰	شبکه – چهارم

۳-۲- شرایط مرزی

با توجه به اینکه در این شبیهسازی و به طور کلی در طراحی پمپهای خون، فشار ورودی و خروجی پمپ معلوم بوده و هدف تعیین میزان دبی تولیدی توسط پمپ است، مناسب ترین شرط مرزی، شرط مرزی فشار ورودی – فشار خروجی است که در آن دبی پمپ تعریف نمی گردد. هنگامیکه شرط مرزی فشار انتخاب می شود، اختلاف فشار ورودی و خروجی به گونهای فشار انتخاب می شوند تا اختلاف فشار ورودی و خروجی به گونهای تعریف می شوند تا اختلاف فشار مورد نظر حاصل گردد. در مطالعه ی حاضر، محدوده ی فشار ورودی (mmHg به گونهای تنظیم شده اند تا اختلاف فشار ورودی و خروجی در محدوده ی شده اند تا اختلاف فشار ورودی و خروجی در محدوده ی شده اند تا اختلاف فشار ورودی و خروجی در محدوده ی

٤-۲ – معادلات حاکم نرمافزار سی.اف.ایکس معادلات پیوستگی و ناویر –استوکس^۲ (که بیانگر جریان سیال بر اساس قانون دوم حرکت نیوتن است) را با بهرهگیری از روش عددی حجم محدود حل میکند [۱۳].

'Hexahedron 'Navier-Stokes Equations

با توجه به منابع علمی، در یک پمپ جریان محوری، رژیم جریان زمانی که عدد رینولدز بزرگتر از ^۱۰۴ شود، مغشوش در نظر گرفته می شود[7]. همچنین در این شبیه سازی با توجه به قطر ایمپلر و سرعت دورانی پمپ، عدد رینولدز بیش تر از مقدار بحرانی بوده و بنابراین جریان مغشوش است. در این پروژه، برای مدل سازی جریان مغشوش به دلیل تجربه های موفق و کسب نتایج قابل قبول در کارهای پیشین از مدل اغتشاشی 3-4 استفاده شده است [12–17]. در مدل 3-4، پس از متوسط گیری از معادلات ناویر – استوکس، جملات غیر اغتشاش و 3 نرخ اتلاف انرژی است و توسط روابط نیمه تجربی زیر بدست می آیند.

$$\frac{\partial(\rho k)}{\partial t} + \frac{\partial(\rho \overline{U_j} k)}{\partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\Gamma_k \frac{\partial k}{\partial x_j} \right) + P_k - \rho \varepsilon$$
(Y)

$$\frac{\partial(\rho\varepsilon)}{\partial t} + \frac{\partial(\rho\overline{U_{j}}\varepsilon)}{\partial x_{j}} = \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left(\Gamma_{\varepsilon} \frac{\partial\varepsilon}{\partial x_{j}}\right) \qquad (\Upsilon)$$
$$+ \frac{\varepsilon}{k} \left(c_{\varepsilon 1}P_{k} - \rho c_{\varepsilon 2}\varepsilon\right)$$

در این روابط *c*e1 و *C*e2 ضرایب ثابت میباشند که مقادیر آنها در جدول ۲ نشان داده شدهاند. ۲_k و ۲_k نیز ضرایب نفوذ هستند که به صورت زیر تعریف می شوند.

$$\Gamma_{\mathbf{k}} = \mu_t + \frac{\mu_t}{\sigma_k} \tag{(E)}$$

$$\Gamma_{\varepsilon} = \mu_{t} + \frac{\mu_{t}}{\sigma_{\varepsilon}} \tag{6}$$

در این روابط σ_k و σ_e ضرایب ثابت میباشند که مقادیر آنها جدول ۲ نشان داده شده است. در معادلات (۲) و (۳)، نرخ تولید انرژی جنبشی، P_k برای سیال غیر قابل تراکم به صورت زیر است.

$$P_{k} = \mu_{i} \left(\frac{\partial \overline{U_{i}}}{\partial x_{j}} + \frac{\partial \overline{U_{j}}}{\partial x_{i}} \right) \frac{\partial \overline{U_{i}}}{\partial x_{j}}$$
(7)



شکل (٤) – بررسی خطوط جریان درون پمپ برای ایرفویل

شمارهی ۲ (y_{tmax}=۱۲/۰) ۲



شکل (٥)- توزیع فشار در طول پمپ برای ایرفویل شمارهی ۲ (y_{tmax}=۱۲/۰)

در شکل ٦، میزان دبی پمپ با به کارگیری پرههای مختلف در اختلاف فشارهای ورودی و خروجی متفاوت با یکدیگر مقایسه شدهاست. با توجه به این نمودار، ذکر دو نکته ضروری است. نخست کاهش دبی با افزایش فشار است، که با توجه به تئوری توربوماشینها و روابط موجود بین افت فشار و دبی نتیجهای قابل انتظار است [١٢]. علاوه بر آن، از روی این نمودار به خوبی ملاحظه میگردد که هرچه پره ضخیمتر میگردد، در یک افت فشار ثابت دبی پمپ کاهش مییابد و این کاهش دبی در اختلاف فشارهای کمتر، محسوستر است.



شکل(٦) – نمودار دبی – فشار برای ایرفویل های مختلف

در معادلات(٤) تا (٦)، لزجت اغتشاش µ به صورت زیر تعریف میشود.

$$\mu_{t} = \rho c_{\mu} \frac{k^{2}}{\varepsilon} \tag{(V)}$$

مقادیر ضریب ثابت c_{μ} در جدول ۲ ذکر گردیدهاند [۱۳].

$C_{\mathcal{E}I}$	$C_{\mathcal{E}2}$	σ_k	$\sigma_{arepsilon}$	c_{μ}
1/22	1/97	۱/۰۰	۱/۳۰	•/•٩

۳– نتایج

در این قسمت نتایج حاصل از مقایسه یسه نوع پره از سری ایرفویل های استاندارد ناکا برای ایمپلر یک پمپ خون و نیز بررسی تأثیر هر یک از آن ها بر روی عملکرد هیدرولیکی پمپ و میزان آسیب های خونی ایجاد شده، ارائه شده است. سه ایرفویل انتخاب شده دارای ضخامت های متفاوت هستند، به طوریکه نسبت ضخامت حداکثر به طول کورد (y_{tmax}) در آن ها به ترتیب برابر است با: ۰/۰۸، ۱۲/۰ و ۰/۱۰. شایان ذکر است که در تمامی این بررسی ها تعداد دور ثابت و برابر با ۲۲۰۰ rpm شده به همراه سطح مقطع آن ها ملاحظه می شود.



ytmax=۱٥/۰ (ج ytmax

۱–۳– عملکرد هیدرولیکی
 در شکل ٤ توزیع خطوط جریان درون پمپ برای ایرفویل
 شمارهی ۲ (۱۲/۰=y_{tmax}) و در شکل ٥ توزیع فشار در طول
 پمپ مشخص شدهاند.

شکل ۷ بیانگر مقایسهی بازدهی هیدرولیکی پمپ با چهار ایمپلر مختلف است. بازدهی هیدرولیکی از رابطهی زیر محاسبه میشود.

$$\eta = \frac{\dot{m}}{\rho} \left(\frac{P_2 - P_1}{M \,\omega} \right) \tag{A}$$

که در آن m دبی جرمی جریان (kg/sec)، M گشتاور اعمال شده به ایمپلر (N.m) و P_2 - P_1 اختلاف فشار خروجی و ورودی یمپ (N/m³) است [7].



شکل (۷)- نمودارفشار- بازده برای ایرفویلهای مختلف

با توجه به این نمودار مشخص است که بازده ی پمپ ایمپلر [11] Koochaki et al در اختلاف فشارهای کم، به طور چشمگیری بیشتر از سایر پرهها است. اول به دلیل دبی بیشتر این پره نسبت به سایر ایرفویلها و دوم گشتاور وارده ی کمتر به ایمپلر آن است. اما در اختلاف فشارهای بیشتر بازده ی هیدرولیکی هر چهار پره تقریباً برابر می گردد.

۲–۳– بررسی آسیبهای خونی

همانطور که پیش تر ذکر شد، همولیز تابع تنش برشی و زمان ماندگاری تحت این برش است. در پمپهای چرخشی محوری، به دلیل سرعت دورانی زیاد و لقی باریک بین قسمتهای ساکن و قسمتهای چرخشی پمپ، مقادیر تنشهای برشی زیادی ایجاد می گردند. پارگی گلبولهای قرمز معمولاً با غلظت همو گلوبین آزاد در جریان خون شناخته می شود.

در سال ۱۹۸۰، هوسر ^۱ مدلی توانی که بیانگر ارتباط تنش برشی و زمان ماندگاری گلبولهای قرمز تحت آن تنش برشی با همولیز بود، به صورت زیر ارائه نمود [۱۷].

$$\Delta BDI = \frac{\Delta Hb}{Hb} = 1.8 \times 10^{-6} \tau^{1.991} \Delta t^{0.765}$$
 (9)

در این رابطه Δ*t* زمان ماندگاری و *BDI* شاخص آسیب خون^۲ است. *τ* نیز تنش برشی اسکالر است که بلادژووایت^۳ برای محاسبهی آسیبهای خونی، مقدار آن را به کمک رابطهی زیر که بر اساس تنشهای وانمایسس است، محاسبه نمود [۱۸].

$$\sigma_{xx} = \left(\frac{1}{6} \left[\left(\sigma_{xx} - \sigma_{yy}\right)^{2} + \left(\sigma_{yy} - \sigma_{zz}\right)^{2} + \left(\sigma_{zz} - \sigma_{xx}\right)^{2} \right] \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\tau_{xy}^{2} + \tau_{yz}^{2} + \tau_{zx}^{2}\right) \right)^{\frac{1}{2}}$$
(1.1)

در σ_{ss} تنش اسکالر، σ_{ii} و τ_{ij} درایههای تانسور تنش هستند.

لازم به ذکر است که نرمافزار انسیس هنگام محاسبهی تنشهای برشی، بدون در نظر گرفتن تنشهای رینولدز، تنها تنشهای ویسکوز را محاسبه میکند که مقدار آن با تنش برشی اسکالر بلادژووایت اختلاف دارد. اما نتایج بررسیها در گذشته نشان دادهاست که چنانچه نرخ برش (*y*) توسط نرمافزار محاسبه شود، با ضرب آن در ویسکوزیته مقادیری بدست میآیند که بسیار نزدیک به تنش برشی بلادژووایت هستند [۱۹].

نرخ برش توسط رابطهی زیر توسط نرمافزار محاسبه میگردد.

$$\dot{\gamma} = \begin{bmatrix} 2\left\{ \left(\frac{\partial u_x}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial u_y}{\partial y}\right)^2 + \left(\frac{\partial u_z}{\partial z}\right)^2 \right\} \\ + \left(\frac{\partial u_x}{\partial y} + \frac{\partial u_y}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial u_x}{\partial z} + \frac{\partial u_z}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial u_y}{\partial z} + \frac{\partial u_z}{\partial y}\right)^2 \end{bmatrix}^2$$
(11)

در این رابطه u_y u_y u_z و u_z مؤلفههای سرعت هستند. برای اندازهگیری همولیز در پمپهای خونی از روش لاگرانژی استفاده میشود. بدین صورت که با اندازهگیری آنی

'Heuser 'Blood damage index

"Bludszuweit

یا لحظهای تنش (شکل ۸) و زمان ماندگاری، از نرخ همولیز در امتداد یک خط مسیر انتگرالگیری شده و از طریق آن مقدار همولیز محاسبه میگردد.

$$BDI = \int_{t_0}^{t} 1.8 \times 10^{-6} \tau^{1.991} dt^{0.765}$$
(1Y)

Wal Shear

417.484

417.484

7.57.35

202.742

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.245

1.25.

شکل (۸)- توزیع تنش برشی برای ایرفویل شمارهی ۲ (y_{tmax}=۱۲/۰)

با متوسطگیری از تعداد زیادی خطوط مسیر، این امکان وجود دارد تا مقدار آزاد شدن هموگلوبین در یک پمپ خونی محاسبه گردد. این روش توسط افراد مختلفی به کار برده شدهاست، ازجمله: اپل'[۲۰]، چان^۲[۲۱]، یانو^۳[۲۲] و آرورا²[۲۳].

در شکل ۹، مقدار شاخص همولیز در هر چهار نوع ایرفویل مشاهده می شود. همان طور که پیش تر ذکر گردید، شاخص همولیز به معنای درصد همو گلوبین های آزاد موجود در پلاسما به کل همو گلوبین های خون است. در این نمودار ملاحظه می گردد که با کاهش ضخامت ایرفویل کاهش ، شاخص همولیز افزایش می یابد. تفاوت میزان همولیز در اختلاف فشارهای بالا بیشتر قابل مشاهده است، به طور یکه میزان همولیز در اختلاف فشار ۱۳۰ mmHg در ایمپلر اولیهی پمپ تقریباً بیش از دو برابر سایر ایرفویل ها است.

در توزیع شاخص همولیز در طول پمپ تحت استفاده از ایرفویل شمارهی ۲ در شکل ۱۰ مشاهده می شود. لازم به ذکر است که این بررسی مربوط به ۲۵۰ خط جریان است و

`Apel `Chan '`Yano

¹Arora

همانگونه که از نمودار معلوم میشود، شاخص همولیز در تمامی طول پمپ جز در ناحیهی کوچکی بین ایمپلر و دیفیوزر بسیار ناچیز و در حد است.



شکل(۹) - نمودار فشار - شاخص همولیز برای ایرفویل های مختلف



شکل (۱۰) - توزیع شاخص همولیز در طول پمپ برای ایرفویل شمارهی ۲ (۷/۰۱=ytmax)

٤- نتيجه گيرى

در این مقاله، سه ایرفویل مختلف برای ایمپلر یک پمپ خونی انتخاب گردید و عملکرد پمپ در حالات مختلف مورد بررسی قرار گرفت. از بین سه ایمپلر بررسی شده، ایمپلر شمارهی ۱ در فشارهای پایین دارای بیشترین مقدار دبی و بازدهی هیدرولیکی هستند، اما محدودهی بازدهی هر سه ایمپلر بررسی شده بین ۲۵ ~ ۱۵٪ است (تنها در اختلاف فشارهای بالاتر از T۱۰ mmHg این مقدار تا حدود ۷٪ افت مییابد) که برای پمپهای خونی مقداری قابل قبول است [23]. اما بررسیهای مقدار شاخص همولیز نشان میدهد که مقدار این شاخص در ایمپلر شمارهی ۱ پمپ به طور مقدار این شاخص در ایمپلر شمارهی ۱ پمپ به طور

- [6] A. Untaroiu, "LEV-VAD2 Axial Flow Blood PumpOptimized Flow Path Design by Means of Computational Fluid Dynamics," Doctor of Philosiphy in Mechanical and Aerospace Engineering, University of Virginia, USA, 2006.
- [7] H.-m. FAN, F.-w. HONG, L.-d. Zhou, Y.-s. CHEN, Y. Liang, and Z.-m. LIU, "Design of implantable axial-flow blood pump and numerical studieson its performance," Journal of Hydrodynamics, Ser. B, vol. 21, pp. 445-452, 2009.
- [8] H. Wu, Z. Wang, and X. Lv, "Design and simulation of axial flow maglev blood pump," International Journal of Information Engineering and Electronic Business (IJIEEB), vol. 3, p. 42, 2011.
- [9] A. L. Throckmorton, J. Y. Kapadia, S. G. Chopski, S. S. Bhavsar, W. B. Moskowitz, S. D. Gullquist, et al., "Numerical, hydraulic, and hemolytic evaluation of an intravascular axial flow blood pump to mechanically support Fontan patients," Annals of biomedical engineering, vol. 39, pp. 324-336, 2011.
- [10] D. Carswell, D. McBride, T. Croft, A. Slone, M. Cross, and G. Foster, "A CFD model for the prediction of haemolysis in micro axial left ventricular assist devices," Applied Mathematical Modelling, vol. 37, pp. 4199-4207, 2013.
- [11] M. Koochaki and H. Niroomand-Oscuii, "A new design and computational fluid dynamics study of an implantable axial blood pump," Australasian Physical & Engineering Sciences in Medicine, vol. 36, pp. 417-422 ,2013.
- [12] O. Balje, Turbomachines: John Wiley, 1981.
- [13] ANSYS Incorporated ANSYS CFX-Solver Theory Guide. Canonsburg, PA, 2010.
- [14] J. Anderson, H. G. Wood, P. E. Allaire, and D. B. Olsen, "Numerical analysis of blood flow in the clearance regionsof a continuous flow artificial heart pump," Artificial organs, vol. 24, pp. 492-500, 2000.
- [15] K. Takiura, T. Masuzawa, S. Endo, Y. Wakisaka, E. Tatsumi, Y. Taenaka, et al., "Development of Design Methods of a Centrifugal Blood Pump with In Vitro Tests, Flow Visualization, and Computational Fluid Dynamics: Results inHemolysis Tests," Artificial organs, vol. 22, pp. 393-398, 1998.
- [16] A. L. Throckmorton, A. Untaroiu, P. E. Allaire, H. G. Wood, G. P. Matherne, D. S. Lim, et al., "Computational analysis of an axial flow pediatric ventricular assist device," Artificial organs, vol. 28, pp. 881-891, 2004.
- [17] G. Heuser and R. Opitz, "A Couette viscometer for short time shearing of blood," Biorheology, vol. 17, pp. 17-24, 1979.
- [18] C. Bludszuweit, "Modelfor a general mechanical blood damage prediction," Artificial Organs, vol. 19, pp. 583-589, 1995.

تأمل است. نکته ی بسیار مهم دیگر ضخامت ایرفویل ها می باشد؛ بدین صورت که ایرفویل ایمپلر شماره ی ۱ پمپ ناز کتر از دو ایرفویل دیگر است که همین موضوع امکان ساخت آن را دشوار می کند. بنابراین از بین ایرفویل های بررسی شده ایرفویل شماره ی ۲ حالتی بهینه دارد، زیرا در این حالت نه تنها آسیب های وارد شده به سلول های خونی درون پمپ کاهش می بابد، بلکه امکان ساخت آن نیز آسان تر است. ضمن اینکه در این حالت، بازده و دبی تولیدی توسط پمپ نیز کاهش چشمگیری نخواهد داشت. همچنین بررسی خطوط جریان درون این پمپ نشان می دهد که اثری از جریانات برگشتی و نقاط سکون درون پمپ ملاحظه نشده و بنابراین امکان تشکیل ترومبوسیز درون این پمپ بسیار کم است (شکل ٤).

علاوه بر این، توزیع فشار در طول پمپ (شکل ٥) نشان می دهد که حداقل فشار درون پمپ بسیار بیشتر از فشار بخار خون برای ایجاد کاویتاسیون بوده و بنابراین پمپ از این لحاظ در ناحیهی امن قرار دارد. لازم به ذکر است که طبق منابع موجود، فشار مطلق بخار خون در شرایط فیزیولوژیکی برابر با ٤٧mmHg (٢٦٦٦ است [٢٥].

٥- مراجع

- [1] S. Takatani, "Beyond implantable first generation cardiac prostheses for treatment of end-stage cardiac patients with clinical results in a multicenter," Annals of thoracic and cardiovascular surgery, vol. 8, pp. 253-263, 2002.
- [2] G. W. Burgreen, J.F. Antaki, and B. P. Griffith, "A design improvement strategy for axial blood pumps using computational fluid dynamics," ASAIO Journal, vol. 42, pp. M354-359, 1996.
- [3] Y. Miyazoe, T. Sawairi, K. Ito, Y. Konishi, T. Yamane, M. Nishida, et al., "Computational Fluid Dynamics to Establish the Design Process of a Centrifugal Blood Pump: Second Report," Artificial Organs, vol. 23, pp. 762-768, 1999.
- [4] Y. Qian and C. Bertram, "Computational Fluid Dynamics Analysis of Hydrodynamic Bearings of the VentrAssist Rotary Blood Pump," Artificial Organs, vol. 24, pp. 488-491.
- [5] Z. U. Warsi, Fluid dynamics: theoretical and computational approaches: CRC press, 2005.

- [23] D. Arora, M. Behr, and M. Pasquali, "Hemolysis Estimation in a Centrifugal Blood Pump Using a Tensor-based Measure," Artificial organs, vol. 30, pp. 539-547, 2006.
- [24] D. Zimpfer, P. Zrunek, W. Roethy, M. Czerny, H. Schima, L. Huber, et al., "Left ventricular assist devices decrease fixed pulmonary hypertension in cardiac transplant candidates," The Journal of thoracic and cardiovascular surgery, vol. 133, pp .689-695, 2007.
- [25] E. U. Dexter, S. Aluri, R. R. Radcliffe, H. Zhu, D. D. Carlson, T. E. Heilman, et al., "In vivo demonstration of cavitation potential of a mechanical heart valve," ASAIO journal, vol. 45, pp. 436-441, 1999.

- [19] O. Myagmar, Evaluation of CFD based hemolysis prediction methods: Rochester Institute Of Technology, 2011.
- [20] J. Apel, R. Paul, S. Klaus, T. Siess, and H. Reul, "Assessment of hemolysis related quantities in a microaxial blood pump by computational fluid dynamics," Artificial Organs, vol. 25, pp. 341-347, 2001.
- [21] W. Chan, Y. Wong, Y. Ding, L. Chua, and S. Yu, "Numerical investigation of the effect of blade geometry on blood trauma in a centrifugal blood pump," Artificial organs, vol. 26, pp. 785-793, 2002.
- [22] T. Yano, K. Sekine, A. Mitoh, Y. Mitamura, E. Okamoto, D. W. Kim, et al., "An estimation method of hemolysis within an axial flow blood pumpby computational fluid dynamics analysis," Artificial organs, vol. 27, pp. 920-925, 2003.

187